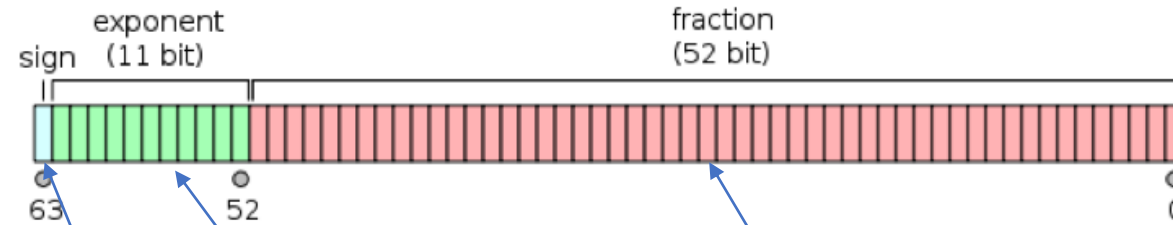


Floating Point

נקודה צפה, תזכורת



$$(-1)^{sign} \cdot 2^{exponent-1023} \cdot (1 + fraction)$$

לדוגמא: אם $sgn = 0$, $exponent = 10000000001$ (1025_{10}) ו- $fraction = 1010 \dots 0$ חושבים על $fraction$ כמו סדרת חזקות שליליות של 2. הביט הראשון משמאל הוא חצי, השני הוא רבע וכו'.

$$\text{בדוגמא שלנו: } (-1)^0 \cdot 2^{1025-1023} \cdot \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{8}\right) = 4 \cdot \left(1 + \frac{5}{8}\right)$$

דוגמא פשוטה

- לצורך הפשטות, נניח לרגע ש-*fraction* מורכב משני ביטים בלבד
- כלומר, החלק "השברי" במספר יכול להיות 0,0.25,0.5,0.75
- מהי רמת הדיוק של float?

דוגמא פשוטה (המשך)

- תובנה 1: המספרים בתחום $[2^n, 2^{n+1})$ מיוצגים ע"י אקספוננט יחיד. למה?
 - אם קבענו את *exponent* ואת הסימן, קיבלנו 2^k ל- k כלשהוא. כעת: $2^k \leq 2^k \cdot (1 + \text{fraction}) < 2 \cdot 2^k = 2^{k+1}$
- תובנה 2: בתוך כל תחום כזה, שינוי של *fraction* משנה את המספר בקפיצות קבועות. למה?
 - דוגמא עם $2^k = 4$:


fraction	value
00	$4 \cdot (1 + 0) = 4$
01	$4 \cdot (1 + 0.25) = 5$
10	$4 \cdot (1 + 0.5) = 6$
11	$4 \cdot (1 + 0.75) = 7$

- מסקנה: לכל n , רמת הדיוק בתחום לעיל שונה. בפרט, במספרים גדולים רמת הדיוק נמוכה יותר*.
 - למשל, אם נסתכל על $2^k = 8$ הקפיצות יהיו בגודל של 2 ולא 1
- *הערה: נאמר שרמת הדיוק **נמוכה** / **גבוהה** כאשר ההפרש בין מספרים עוקבים הניתנים לייצוג בקטע **גדול** / **קטן**.

בחזרה לעולם האמיתי

- נחזור לייצוג שברי של 52 ביטים
- מהי מידת הדיוק בתחום $[8,16)$?

מהו אורך האינטרוול?


$$\frac{16 - 8}{2^{52}} = 2^{-49}$$



כמה מספרים שונים יש בו?

- בדיוק מהסיבה הזו קל לראות שככל שהמספר גבוה יותר, מידת הדיוק יורדת (דוגמא במחברת)